

Vážený pane místopředsedo,

dovolujeme si vyjádřit vážné znepokojení nad současným průběhem přípravy hodnocení vědy a výzkumu, které má v nejbližších letech doznat podstatných změn. Předpokládáme, že nově navrhovaný systém hodnocení VaV bude v budoucích letech zaváděn postupně a po důkladném ověření jeho efektivity a věrohodnosti. Do té doby je však nutné zachovat kontinuitu stávajícího systému (Metodika2013+), který i přes dílčí výhrady považujeme za funkční. RVVI rozhodla, že v roce 2016 budou podle stávající Metodiky2013+ hodnoceny výstupy VaV za roky 2014-2015, přičemž rozhodující počet hodnocených výsledků (v roce 2014 to bylo více než 85%) se týkal oborů společenských a humanitních věd, rozvíjených na našich fakultách. Pro obory SHV jsou výsledky hodnocení podle stávající metodiky zcela zásadní i pro budoucí hodnotící systém, neboť poskytují kvalitativní informace, které nelze získat jiným způsobem (hlavní výsledky VaV v rámci oborů SHV nejsou zastoupeny v hodnotících systémech WoS).

Na základě zkušeností s hodnotícím procesem v roce 2014 získala RVVI ze strany hodnotících týmů (ve kterých jsou zastoupeni v podstatné míře i akademičtí pracovníci našich fakult) řadu podnětů pro odstranění podstatných technických problémů, které efektivní průběh hodnocení v roce 2014 komplikovaly.¹ Už v roce 2014 však tehdejší Úřad vlády ČR nebyl schopen po technické stránce zmíněný hodnotící proces vyhovujícím způsobem zajistit a máme obavy, že vzhledem k personálním změnám v této instituci není zajištěno, že zkušenosti z roku 2014 budou zohledněny.

Dovolujeme si Vás tedy požádat o informaci, kdo konkrétně zodpovídá za zajištění technického průběhu hodnocení VaV v roce 2016 a do jaké míry budou zohledněny zkušenosti z roku 2014.

Řešení této problematiky vnímáme jako zcela zásadní pro zajištění kontinuity hodnocení VaV v České republice.



Prof. PhDr. Karel Rýdli, CSc.

děkan Fakulty filozofické Univerzity Pardubice
pořadatel asociace děkanů filozofických fakult ČR

¹ Zásadní navrženou změnou, která odstraní komplikace způsobované fyzickou manipulací s knihami a časopisy v průběhu hodnocení v prostorách Národní knihovny, je požadavek na evidování vykazovaných a následně hodnocených výsledků v podobě „pdf“ souborů, vázaných na výsledek, vykázaný v systému RIV. Tato drobná a z technického hlediska jednoduchá změna, provedená v rámci stávající platné Metodiky (neb nejde o změnu Metodiky, ale jen o technické řešení její realizace) celý proces hodnocení zásadním způsobem zjednoduší a zlevní.

doc. Mirjam Friedová, Ph.D. – Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

doc. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D. – Filozofická fakulta Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

prof. PhDr. Jiří Lach, Ph.D., M.A. – Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc. – Filozofická fakulta Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

prof. PhDr. Milan Pol, CSc. – Filozofická fakulta Masarykovy univerzity

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D. – Filozofická fakulta Univerzita Hradec Králové

prof. RNDr. Zdeněk Stuchlík, CSc. – Filozoficko-přírodovědecká fakulta Slezská univerzita v Opavě

doc. PhDr. Pavel Vařeka, Ph.D. – Fakulta filozofická Západočeské univerzity v Plzni

prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D. – Filozofická fakulta Ostravská univerzita v Ostravě

Na vědomí:

Česká konference rektorů

Rada vysokých škol